

RED.

18.03.2014

T.C.
İSTANBUL
10. SULH CEZA MAHKEMESİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2014/126 D.İş

HAKİM : İSMAİL ERMİŞ 42157

KATİP : TURGUT ERKEN 151096

TALEP EDEN : TURKUVAZ GAZETE DERGİ BASIM A.Ş.
(SABAH GAZETESİ)
TURKUVAZ AKTİF TELEVİZYON PRODÜKSİYON
A.Ş. (ATV TELEVİZYONU)
TURKUVAZ MEDYA YAYIN HİZ. A.Ş.
(A HABER TELEVİZYONU)

VEKİLİ : Av. Fatih Savaş- Av. Çağlar Köktürk Barbaros Bulvarı
No:153 Balmumcu Beşiktaş/İSTANBUL

KARŞI TARAF : HARUN ÇÜMEN (Gazete Sorumlu Müdürü)
Zaman Gazetesi 34194 Yenibosna/İSTANBUL

TALEP : Zaman Gazetesinde 01/02/2014 tarihinde yayınlanan
"Sabah ve ATV için ihale karşılığı işadamlarından para
toplanmış" başlıklı haber ile ilgili "Düzeltilme ve Cevap"
metnin Zaman Gazetesinde yayınlanması talebi

TALEP TARİHİ : 28/02/2014

KARAR TARİHİ : 03/03/2014

TALEP: Talep eden Turkuvaz Gazete Dergi Basım A.Ş., Turkuvaz Aktif Televizyon Prodüksiyon (ATV televizyon), Turkuvaz Medya Yayın Hiz. A.Ş. (A Haber Televizyonu) vekilleri Av. Fatih Savaş ve Av. Çağlar Köktürk 28/02/2014 havale tarihli dilekçesi ile; muhatap Harun Çümen'in sorumlu müdürü olduğu, Zaman Gazetesinin 01/02/2014 tarihli nüshasında yayınlanan "Sabah ve ATV için ihale karşılığı işadamlarından para toplanmış" başlıklı haberin tamamı ile gerçek dışı, haksız ve kasıtlı olarak kamuoyunu müvekkil aleyhine yönlendirmek ve provoke etmek amacıyla hazırlanmış asılsız bir yalan olduğunu, müvekkilinin kişilik haklarını ihlal eder nitelikte olduğunu, 5187 Sayılı Yasanın 14 maddesine göre tekzip metnin Zaman Gazetesinde yayınlanması talebinde bulunulduğunu ve Beşiktaş 19 Noterliğinin 10 Şubat 2014 tarihli ve 04111 yevmiye sayılı ihtarnamesinin gönderildiği ve ihtarnamenin 12/02/2014 tarihinde tebellüğ edildiğini, ancak Zaman Gazetesinin ihtarname üzerine ilgili tekzip metnini tebliğden itibaren 3 günlük yasal süre içerisinde yayınlanmadığını, bu nedenle düzeltme ve cevap metnin 5187 Sayılı Kanunun 14 maddesi uyarınca, talebe konu haberin yer aldığı sayfada, diğer yasal unsurlara da riayet edilmek suretiyle Sözcü Gazetesinde yayınlanmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

KANUNİ DÜZENLEME: 1-5187 sayılı basın kanununun 3. maddesine göre: Basın özgürdür. Bu özgürlük; bilgi edinme, yayma, eleştirme, yorumlama ve eser yaratma haklarını içerir. Basın özgürlüğünün kullanılması ancak demokratik bir toplumun gereklerine uygun olarak; başkalarının şöhret ve haklarının, toplum sağlığının ve ahlakının, milli güvenlik, kamu düzeni, kamu güvenliği ve toprak bütünlüğünün korunması, Devlet surlarının

açıklanmasının veya suç işlenmesinin önlenmesi, yargı gücünün otorite ve tarafsızlığının sağlanması amacıyla sınırlanabilir.

5187 sayılı basın kanununun 14. maddesine göre: Süreli yayınlarda kişilerin şeref ve haysiyetini ihlal edici veya kişilerle ilgili gerçeğe aykırı yayım yapılması halinde, bundan zarar gören kişinin yayım tarihinden itibaren iki ay içinde göndereceği suç unsuru içermeyen, üçüncü kişilerin hukukî korunan menfaatlerine aykırı olmayan düzeltme ve cevap yazısını; sorumlu müdür hiçbir düzeltme ve ekleme yapmaksızın, günlük süreli yayınlarda yazıyı aldığı tarihten itibaren en geç üç gün içinde, diğer süreli yayınlarda yazıyı aldığı tarihten itibaren üç günden sonraki ilk nüshada, ilgili yayının yer aldığı sayfa ve sütunlarda, aynı puntolarla ve aynı şekilde yayımlamak zorundadır.

Düzeltilme ve cevapta, buna neden olan eser belirtilir. Düzeltme ve cevap, ilgili yazıdan uzun olamaz. Düzeltme ve cevaba neden olan eserin yirmi satırdan az yazı veya resim veya karikatür olması hallerinde düzeltme ve cevap otuz satırı geçemez.

Süreli yayının birden fazla yerde basılması halinde, düzeltme ve cevap yazısı, düzeltme ve cevap hakkının kullanılmasına sebebiyet veren eserin yayımlandığı bütün baskılarda yayımlanır.

Düzeltilme ve cevabın birinci fıkrada belirlenen süreler içinde yayımlanmaması halinde yayım için tanınan sürenin bitiminden itibaren, birinci fıkra hükümlerine aykırı şekilde yayımlanması halinde ise yayım tarihinden itibaren onbeş gün içinde cevap ve düzeltme talep eden kişi, bulunduğu yer sulh ceza hakiminden yayım yapılmasına veya bu Kanun hükümlerine uygun olarak yapılmasına karar verilmesini isteyebilir. Sulh ceza hakimi bu istemi üç gün içerisinde, duruşma yapmaksızın, karara bağlar.

Sulh ceza hakiminin kararına karşı acele itiraz yoluna gidilebilir. Yetkili makam üç gün içinde itirazı inceleyerek karar verir. Yetkili makamın kararı kesindir.

Düzeltilme ve cevabın yayımlanmasına hakim tarafından karar verilmesi halinde, birinci fıkradaki süreler, sulh ceza hakiminin kararına itiraz edilmemişse kararın kesinleştiği tarihten, itiraz edilmişse yetkili makamın kararının tebliği tarihinden itibaren başlar.

Düzeltilme ve cevap hakkına sahip olan kişinin ölmesi halinde bu hak, mirasçılardan biri tarafından kullanılabilir. Bu durumda, birinci fıkradaki iki aylık düzeltme ve cevap hakkı süresine bir ay ilave edilir.

GEREKÇE: Yukarıda özetlenen talep, konuya ilişkin yasal düzenleme ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; talep sahibinin muhatabı bulunduğu gazetede ki haber incelendiğinde; gazetede ki "Sabah ve ATV için ihale karşılığı işadamlarından para toplanmış" başlıklı haber incelendiğinde; basına yolsuzluk soruşturması olarak yansıyan soruşturma kapsamında yapılan ve internete düşen ses kayıtlarındaki iddiaların haber olarak verildiği anlaşılmıştır. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 03/06/2009 tarih 2009/4-151 esas, 2009/241 karar sayılı içtihatında da belirlendiği üzere, Basın Özgürlüğü, Anayasanın 28 maddesiyle 5187 Sayılı Basın Yasanının 1 ve 3 maddelerinde düzenlenmiştir. Bu düzenlemelerde, basının özgürce yayım yapmasının güvence altına alındığı görülmektedir. Basına sağlanan güvencenin amacı; toplumun sağlıklı, mutlu ve güvenlik içinde yaşayabilmesini gerçekleştirmektir. Bu durumda halkın dünyada ve özellikle içinde yaşadığı toplumda meydana gelen ve toplumu ilgilendiren konularda bilgi sahibi olması ile olanaklıdır. Basın, olayları izleme, araştırma, değerlendirme, yayma böylece kişileri bilgilendirme, öğretme, aydınlatma ve yönlendirmede yetkili ve aynı zamanda sorumludur. Basının bu nedenle ayrı bir konumu bulunmaktadır. Ne var ki, basın özgürlüğü sınırsız olmayıp, yayımlarında Anayasanın temel hak ve özgürlükler bölümü ile Türk Medeni Kanunun 24 ve 25 maddelerinde yer alan ve yine özel yasalarla güvence altına alınmış bulunan, kişilik haklarına saldırıda bulunulmaması da yasal ve hukuki bir zorunluluktur.

Basın özgürlüğü ile kişilik değerlerinin karşı karşıya geldiği durumlarda; hukuk düzeninin çatışan iki değeri aynı anda koruma altına alması düşünülemez. Bu iki değerden birinin diğerine üstün tutulması gerektiği, bunun sonucunda da, daha az üstün olan yararın daha çok üstün tutulması gereken yarar karşısında o olayda ve o an için korumasız kalmasının uygunluğu kabul edilecektir. Bunun için temel ölçüt kamu yararıdır. Gerek yazılı gerekse görsel basın bu işlerini yerine getirirken, özellikle yayının gerçek olmasını, kamu yararı bulunmasını, toplumsal ilginin varlığını, konunun güncelliğini gözetmeli, haberi verirken özle biçim arasındaki dengeyi de korumalıdır. Yine basın, objektif sınırlar içinde kalmak suretiyle yayın yapmalıdır. O anda ve görünürde var olup da, sonradan gerçek olmadığı anlaşılan olayların yayınından da basın sorumlu tutulmamalıdır. Yukarıya özetle alıntılanan Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun içtihadı, Anayasa ve Kanun hükümleri hep birlikte değerlendirildiğinde; Tekzibe konu haber bakımından muhatap gazetenin yapmış olduğu iş, bir şekilde internete düşen, bu şekilde de kamuoyunun bilgisine ulaşan iddiaların okuyuculara duyurulmasından ibaret olup, bu aradaki ölçütler ışığında söz konusu haber bakımından somut olayın güncel olması, toplumsal ilginin varlığı ve basın kurumunun medyaya yansımış olayları aktarmaktan ibaret eylemi gözetildiğinde; söz konusu olayla çatışan değerler bakımından basın özgürlüğüne üstünlük tanınması gerektiği, söz konusu olaydaki maddi gerçeğin ancak mahkemeler önünde yapılacak yargılamalarla ortaya çıkabileceği, bu aşamada mutlak gerçeği saptamasının basından beklenemeyeceği, bu durumda da basına yansıyan haberlerin basın yayın kuruluşlarınca verilmesinin de basın özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi gerekeceği gözetilerek talep sahibinin talebinin reddi yönünde aşağıdaki gibi karar vermek gerekmiştir.

H Ü K Ü M

1- Talepte bulunan Talep eden Turkuvaz Gazete Dergi Basım A.Ş., Turkuvaz Aktif Televizyon Prodüksiyon (ATV televizyon), Turkuvaz Medya Yayın Hiz. A.Ş. (A Haber Televizyonu) vekilleri Av. Fatih Savaş ve Av. Çağlar Köktürk'ün tekzip taleplerinin **REDDİNE**,

2- Kararın taraflara tebliğine,

Dair karar tarafların yokluğunda, evrak üzerinde verildi, kanun yolu, süresi ve şekilleri: kararın tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde, Mahkememiz yetki sınırları içinde bulunanlar Mahkememize dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak, Mahkememiz yargı sınırları dışında bulunanlar bulunduğu yerde aynı derecedeki mahkemeye dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak İstanbul Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesi'ne itiraz edilebileceği açıkça okunup usulen anlatıldı.03/03/2014

Katip 151096

Hakim 42157

** Bu belge 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.*